

SENADO

SECRETARIA

DIRECCION GENERAL DE COMISIONES

XLIIIa. LEGISLATURA
CUARTO PERIODO

CARPETAS Nos. 1268 1300 DE 1993

DISTRIBUIDO Nº 2553 DE 1993

COMISION ESPECIAL

COPIA DEL ORIGINAL SIN CORREGIR

DICIEMBRE DE 1993

CONSTITUCION DE LA REPUBLICA

Reforma

VERSION TAQUIGRAFICA DE LA SESION DE LA COMISION DEL DIA 1° DE DICIEMBRE DE 1993

A S I S T E N C I A

Preside	:	Señor Presidente de la Cámara de Senadores Walter Santoro
Miembros	:	Señores Senadores Danilo Astori, Hugo Batalla, Juan Carlos Blanco, Federico Bouza, José Korzeniak, Pablo Millor, Carlos Julio Pereyra, Jaime Pérez, Américo Ricaldoni y Alberto Zumarán
Secretario	:	Señor Jorge Blasi
Ayudante de Comisión	:	Señor Lorenzo A. Saavedra

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 15)

SEÑOR RICALDONI.- Señor Presidente: creo que hoy no estaríamos en condiciones --por lo menos, mi sector político-- de continuar con el debate del tema que motivó la creación de la Comisión. Es público y notorio que aún existe un proceso de conversaciones entre algunos de los sectores aquí representados y se me ocurre, por tanto, que entrar al análisis del articulado o de los grandes lineamientos de los dos proyectos de ley que estamos considerando, en este momento no significaría --desde mi punto de vista-- una avance importante, sin perjuicio --como es natural-- de allanarme a lo que se resuelva por parte de la Comisión. Es decir, si se resolviera continuar con la sesión, naturalmente participaríamos de ella, pero me atrevería a proponer --repito, sin perjuicio de respetar otras opiniones y estar a lo que este Cuerpo decida-- que se faculte a la Presidencia, luego de pasar a cuarto intermedio, para que cuando las circunstancias así lo hicieran aconsejable, cite nuevamente a esta Comisión para continuar con la tarea.

SEÑOR PRESIDENTE.- Aunque la moción presentada tiene la particularidad de una propuesta de cuarto intermedio, en ella también se incluye la concesión de la facultad a quien habla y, en atención a este agregado, existen elementos para que sea puesta en discusión.

SEÑOR RICALDONI.- Justamente, señor Presidente, lo que deseo es

utilizar este mecanismo de moción pero no para que sea votada sin discusión. Mi intención es la de escuchar la opinión de los demás compañeros.

SEÑOR ASTORI.- Más que referirme a la propuesta concreta del señor senador Ricaldoni --que, naturalmente, habremos de discutir y resolver en unos minutos--, quisiera aprovechar esta oportunidad para hacer algunos comentarios en representación del Frente Amplio y de su delegación en esta Comisión.

Quiero manifestar, primeramente, nuestra profunda preocupación por el hecho de que, habiendo literalmente detenido el trabajo del Senado durante todo el mes de noviembre y de asumir ese plazo y esa decisión en beneficio de una tarea fundamental como lo es el estudio de dos proyectos de ley de reforma constitucional, hemos llegado al primer día del mes de diciembre sin una perspectiva clara acerca de las definiciones --aunque no articuladas, pero sí más o menos rigurosas-- sobre el sentido y la orientación de la decisión que se tomará con respecto al contenido de la reforma constitucional. Reitero que literalmente hemos detenido el funcionamiento de una de las Cámaras del Parlamento durante un mes, lo que no es poca cosa; hemos terminado el mes, y seguimos pidiendo interrupciones al trabajo de esta Comisión, que, si mal no recuerdo, no funciona desde hace más de diez días y lo que es peor aún, sin una perspectiva clara --por lo menos de acuerdo con la información de que disponemos-- sobre qué es lo que va a ocurrir.

No queremos dejar pasar esta ocasión en la que al menos ha habido número para sesionar y decir algunas cosas para que consten en la versión taquigráfica. En conexión con el hecho a que hicimos referencia

anteriormente existe otro sobre el que tampoco queremos dejar de pronunciarnos en el día de hoy. Realmente, señor Presidente, nos sentimos bastante disgustados por haber sido excluidos del análisis que se viene procesando en estos días y, lo que es más grave, tampoco hemos sido informados de lo que está ocurriendo. Estamos tratando de leer los diarios para poder saber qué está sucediendo; asimismo, cuando encontramos algún colega del Cuerpo en algún pasillo le preguntamos al respecto y, amistosamente, nos da una respuesta; nadie nos ha dejado con la pregunta en el aire. De cualquier modo no nos parece que sea una buena forma de relacionamiento con los miembros del Frente Amplio que tenemos alguna significación en el país, en esta Comisión y también en relación con el tema. No creemos que haya sido un gesto de amistad política hacia el Frente Amplio éste que se ha venido procesando en los últimos días. Ello nos preocupa bastante, reitero, porque no estamos discutiendo una iniciativa menor, sino que estamos hablando de la reforma de la Constitución. Nos hemos sentido, también, marginados y políticamente heridos; y creo que no exagero al utilizar esta palabra. Estimo que no es muy estimulante el habernos tratado así ante un proyecto de ley de este tipo.

Quisiéramos que haya una reforma constitucional en el Uruguay. Ya lo hemos dicho muchas veces, de distintas maneras y, en particular, lo expresamos en esta Comisión. Además, deseamos una reforma con gran respaldo político, sin que se excluya a nadie.

Pensamos que esta situación, con la que no estamos cómodos sino que, por el contrario, nos hace sentir un tanto agredidos --lo digo con sinceridad--, no es una buena contribución para intentar llevar adelante un proyecto de reforma constitucional que cuente con un respaldo sólido y extendido. No quisiera que con estas palabras se entienda que asignamos responsabilidad a determinadas fuerzas políticas; no es así y lo digo con toda sinceridad. Tomamos nota de una situación que de hecho ha implicado esta consecuencia con la que no estamos de acuerdo. Hasta el día de hoy nos enteramos a través de los medios de comunicación de lo que supuestamente estaría ocurriendo. En estos casos debemos emplear el condicional, porque nunca se puede afirmar con rigurosidad que lo que se escucha en los medios sea cierto, ya que pueden existir errores de transmisión.

Termino formulando votos para que, de una manera constructiva, podamos entre todos superar esta situación y tratar, por un lado, de acelerar la definición de este tema por el motivo ya señalado de que los tiempos se agotan --y con esto no estoy aportando ninguna novedad-- y, por otro, de corregir esta situación de marginación que nos molesta profundamente y que no creemos que sea una buena contribución para la mejor dilucidación de este asunto.

Deseaba dejar estas constancias y reitero que lo hago como representante de mi sector en esta Comisión. Es un planteo que habíamos

resuelto previamente, incluso en nuestros órganos de dirección, y cumplo presentándolo en este ámbito.

SEÑOR BATALLA.- Recojo el planteo que hace en nombre del Frente Amplio el señor senador As'ɔri. Naturalmente, asumo mi cuota parte de responsabilidad. Nosotros hemos tenido alguna participación en las conversaciones, no plenamente pero sí en parte. En lo que se refiere a nuestra relación con el Frente Amplio, hemos creído tener permanentemente informado al General Seregni, pero quizá fue un error de nuestra parte no hacerlo directamente con nuestros compañeros senadores. Sin embargo, reitero que en todo momento dimos a conocer al General Seregni lo que nosotros sabíamos sobre el suceder de las conversaciones, las proposiciones que se iban formulando y el camino que ellas iban siguiendo. Lo que el señor senador Astori señala es lógico, en cuanto a que eso pudo no ser estrictamente formal, pero en ese momento pensamos que era importante brindar información a quien, naturalmente, es una figura de inmensa significación; en nuestro concepto, un número uno, y lo señalo aunque desde afuera es muy difícil establecer gradaciones. De todas maneras, asumo mi cuotaparte de responsabilidad por la omisión de no haber hablado directamente con nuestros compañeros senadores.

En lo que tiene que ver concretamente con la moción, comparto lo que se ha expresado con respecto a que los tiempos se acaban y hemos paralizado el trabajo del Senado durante todo un mes. De cualquier forma, creo que es poco lo que se puede avanzar y, por lo tanto, considero que la moción tiene un sentido pragmático que, obviamente, debemos admitir. Sería deseable establecer un sistema de trabajo que tienda a ir clarificando objetivos y posibilidades en el menor plazo

posible. Voy a votar la moción en la forma en que se ha planteado, pero antes quería justificar nuestra actitud o, por lo menos, dar una explicación de lo ocurrido al señor senador Astori que, a mi juicio, tiene todo el derecho de sentirse marginado.

SEÑOR RICALDONI.- Creo que el señor senador Astori incurre en una dramatización de los hechos que, a mi juicio, no se corresponde en absoluto con la realidad. Habla de informaciones periodísticas y gentilezas de algunos colegas en los pasillos del Senado como únicos canales de comunicación que el Frente Amplio tendría para saber lo que otros sectores políticos están conversando en torno a la reforma de la Constitución.

La información periodística y la conversación amistosa entre colegas suele ser --al menos para mí, que confío en ambas cosas-- un medio importante para tener conocimiento de lo que está ocurriendo. Sin embargo, señor Presidente --sobre todo cuando queda constancia de nuestras expresiones en una versión taquigráfica--, no puedo dejar de desmentir en alguna medida que se está implicando algo que no es lo que realmente ha ocurrido. El lunes pasado, uno de los principales dirigentes del Partido Colorado se entrevistó con el Presidente del Frente Amplio y el tema sobre el que se conversó fue concreta y específicamente el de la reforma; y, por lo que sé, no se fue a notificar acerca de lo que estaba sucediendo, sino a señalar algo que, como resulta de los hechos, es un propósito que todos los sectores políticos tenemos. Me refiero a buscar la mayor concurrencia de voluntades para llegar --si ello es posible-- a una reforma constitucional.

No creo que se pueda decir que ésta es una actitud de agresión política de determinados grupos contra el Frente Amplio. No veo de

dónde puede surgir una afirmación de este tipo. No creo que esto deba plantearse --a lo mejor, esa no fue la intención-- como la existencia, por un lado, de una especie de grupo de victimarios y, por otro, de una víctima dentro de una trama oscura destinada a marginar al Frente Amplio de una discusión constitucional. Quiero señalar esto con toda claridad. Hubo un momento de pausa en las conversaciones porque el Partido Colorado y el Partido Nacional decidieron conversar entre sí para medir sus coincidencias y sus diferencias. Me pregunto si eso no forma parte de la actividad normal y sana de la vida política, si no tiene antecedentes o si ello ocurre todos los días. El Frente Amplio también tiene contactos extrapartidarios, de los que me he enterado por los medios de difusión. Entonces, en un clima constructivo, sereno y fraterno como es éste en el que se ha trabajado en la Comisión, no tengo más remedio que señalar estos hechos. El denominado Grupo de los Cinco , que promueve uno de los proyectos que está a consideración de la Comisión, ayer se reunió para conversar.

Mi sector político y creo que otros sectores políticos del Partido Colorado que no forman parte del Grupo de los Cinco, ni se sintieron marginados ni víctimas de una conjura que apuntara a dejarnos excluidos de nuestro propósito, también reformista. Lo hemos tomado, repito, como algo inherente a la actividad política. Hay tareas que se cumplen en el Plenario, otras en las Comisiones y aún otras que se llevan a cabo conversando, amistosamente, como debe suceder entre los colegas.

Nada más.

SEÑOR ASTORI.- Creo que estas palabras del señor senador Ricaldoni no hacen sino confirmar en todos sus términos nuestro planteo.

Por otra parte, en ningún momento hablé de víctimas ni de conjuras políticas, sino de una situación políticamente inconveniente y ratifico en todos sus términos lo que dije en mi primera intervención.

Además, quiero aclarar que no me estaba olvidando ni de los contactos del doctor Batalla ni de los del doctor Batlle con el Presidente del Frente Amplio, de los que fuimos rigurosamente informados por él en el acto. Yo me refería a otra cosa que espero haya quedado clara, aunque de todas maneras la voy a reiterar. Hablaba de una situación en la que desde hace varios días el Frente Amplio no participa de la búsqueda de soluciones que permitan arribar a fórmulas que tengan suficiente solidez y fortaleza política. A eso me referí y lo reitero: me parece políticamente inconveniente.

Pero también --y termino, señor Presidente--, hice una propuesta constructiva y fraterna --para emplear las mismas palabras

del señor senador Ricaldoni-- con relación al futuro; expresé mi deseo de que esta situación terminara lo antes posible, porque hasta ahora, desde nuestro punto de vista es francamente negativa, precisamente a la luz de los valores de la construcción y de la fraternidad a las que aludía el señor senador Ricaldoni. Así lo sentimos nosotros y así lo planteamos.

SEÑOR PEREYRA.- Doy a la intervención del señor Senador Astori el valor de una expresión de inquietud por la detención de las tareas legislativas en tanto no hay un trabajo intenso en el seno de la Comisión en favor del tema que ha motivado la paralización de las sesiones del Senado. En ese sentido es compartido, pero debemos señalar que en el seno de esta Comisión hubo una deliberación en general sobre los distintos aspectos del proyecto, en la cual cada uno fijó su posición. Cumplida esa etapa, el Grupo de los Cinco --que son los firmantes del proyecto-- entendió conveniente intercambiar ideas, después de oídas esas expresiones, para hacer un balance sobre las posibilidades de aprobación que la iniciativa tendría. Incluso, se pensó introducir modificaciones en el texto en aquellos aspectos que a nuestro juicio habrían sido señalados como inconvenientes --cuya inconveniencia podamos compartir-- o discutibles, como evidentemente existen.

Mientras el Grupo de los Cinco hacía ese análisis, se sumó a las conversaciones la intervención de sectores del Partido Colorado --como lo señaló el señor senador Ricaldoni--, que hasta entonces no habían participado. En el día de ayer, tal vez con el propósito de que fuera la última consulta en el Grupo de los Cinco, nos reunimos sin la presencia de los representantes del Partido Colorado que no forman parte de él. No es, naturalmente, tarea fácil ponerse de acuerdo, nada

menos que sobre una ley de reforma de la Constitución de la República, lo que lleva tiempo. Asimismo, coincide con el fin del período parlamentario, por lo que esta paralización, naturalmente, preocupa. Pero creo que todos estamos contestes en que la delicadeza del tema obliga a estudios y a consultas políticas, y creo interpretar el sentir del Grupo de los Cinco si digo que finalmente se harán esos contactos fuera de la Comisión con todos los grupos y sectores que la integran, además de los ya realizados, a los efectos de buscar el más amplio consenso. No creo que nadie tenga interés en realizar, simplemente, un ejercicio para plebiscitar una Constitución que luego pueda plantear dificultades o a la que le pueda faltar algún voto en el momento de exigirse el quórum de dos tercios en favor de cualquiera de las iniciativas.

De manera que creo que llegará la instancia natural en la que todos busquemos respaldar el proyecto con todas las fuerzas políticas del país, si es posible, con su mayor número, a efectos de garantizar el éxito y un gran respaldo popular para la reforma de la Constitución, que es lo que realmente se necesita. Entendemos que una ley constitucional no puede ser aceptada por márgenes escasos, sino que precisa un apoyo masivo, por lo que coincido con las expresiones que aquí se han exteriorizado.

Entonces, admitiendo la razonabilidad de la invitación que se nos hace de apresurar el trámite, teniendo en cuenta el poco tiempo que resta para comenzar el receso parlamentario, me parecen justificadas las preocupaciones manifestadas en la Comisión. Espero que al votar esta resolución podamos fijar un compás de espera muy breve o, incluso, resolver empezar a tratar aquella parte del proyecto en la cual creo que existe una coincidencia casi general, que es la que tiene que ver

con los Gobiernos Departamentales, tema en el que tal vez podamos avanzar. Si fuera una proposición aceptable, nos daría la oportunidad de seguir trabajando, en tanto se continúen realizando las consultas políticas. Aclaro que no presento esta idea como moción, sino como sugerencia, de acuerdo con el lapso que nos fijemos para la reanudación de las sesiones que, en el caso de que pudiéramos comenzar a tratar el tema, repito, de los Gobiernos Departamentales, nada obstaría para que empezaran a celebrarse a partir de mañana.

SEÑOR KORZENIAK.- Aunque resulte innecesario, me gustaría ratificar todas y cada una de las palabras pronunciadas por el señor senador Astori --quien, además, representa la posición orgánica del Frente Amplio--, que fueron expresadas, a mi juicio, con una precisión inequívoca.

Simplemente quisiera recordar algo desde el punto de vista histórico. La suspensión del trabajo del Senado se hizo en el entendido de que el tema que aquí se trataba era muy importante, pero también de que había 15 miembros del Senado que estaban en la Comisión, lo cual dificultaría mucho que el Plenario siguiera trabajando. Quería recordar esto que, seguramente, obra en las versiones taquigráficas.

Asimismo, quería traer a la memoria de los señores senadores que cuando la Comisión intentó delinear su método de trabajo --recuerdo, por otra parte, que fue una propuesta del Frente Amplio-- se resolvió trabajar muy intensamente, pero de tarde, dejando las mañanas para las consultas políticas. Tengo fresco ese planteo porque el doctor Gonzalo Aguirre había propuesto comenzar en horas de la mañana.

Es natural que haya reuniones -incluso a veces ellos es muy deseable-- entre líderes de

los distintos partidos o de sectores dentro de ellos, pero la Comisión hace días que no trabaja, y eso da una mala imagen. Solamente hay reuniones, que sin duda son muy importantes, en donde se hacen consultas políticas con algunos dirigentes que no integran la Comisión y que en algunos temas tienen la última palabra. Ello está bien, pero se pueden seguir haciendo mientras la Comisión continúa con su trabajo. Es cierto que en una primera rueda todos los grupos políticos expusieron su posición y me atrevería a decir algo más. En tren de hacer comparaciones, la posición del Frente Amplio no aparecía como la más enfrentada al proyecto del "Grupo de los Cinco". Creo que eso debe haber quedado claro para todos desde aquella instancia. Tanto es así, que esa fue una de las razones por las que --pienso que con muy buen criterio-- el señor Presidente de la Asamblea General, doctor Gonzalo Aguirre Ramírez, después de una de las reuniones, convocó a la delegación del Frente Amplio para informarle lo que había estado pasando en algunas de las que se habían realizado en un ámbito distinto al de la Comisión. En realidad, la gente tiene derecho a preguntarse por qué no funciona el Senado ni las Comisiones habiendo asuntos para tratar, así como tampoco esta Comisión. Personalmente, no me formulo esta pregunta, porque en estos años de labor parlamentaria me he acostumbrado a que sucedan este tipo de cosas. Además, ¿cuál es el inconveniente de que la Comisión funcione y que los partidos que entiendan que tienen mayor afinidad realicen sus planteos, en la medida en que no hay nada que no se pueda escuchar?

Simplemente, quería agregar esa constancia con el relato histórico de por qué se decidió adoptar este método de trabajo, que se ha desvirtuado. Es más; se dijo que la meta última, poco menos que

infranqueable, era que al terminar el mes, por lo menos el Senado se hubiera pronunciado. Por eso es que se decidió seguir un método de trabajo muy duro , es decir, de lunes a jueves de 14 y 30 a 19 y 30 ó 20 horas y los señores senadores ajustaron sus agendas en función de ello.

De manera que quería señalar con cierto énfasis el acierto, no sólo conceptual sino, incluso, en la precisión gramatical, de cada uno de los vocablos que utilizó el señor senador Astori para referirse a ese punto, y que no admiten una réplica fundada.

SEÑOR PRESIDENTE.- En virtud de que no hay más oradores anotados, se va a votar la moción del señor senador Ricaldoni en el sentido de que se pase a cuarto intermedio y se faculte a la Presidencia de esta Comisión a citarla en el momento que lo considere necesario.

(Se vota:)

11 en 11. Afirmativa.UNANIMIDAD.

La Comisión pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace. Es la hora 15 y 33 minutos)